

Amsterdam, 20 november 2016.

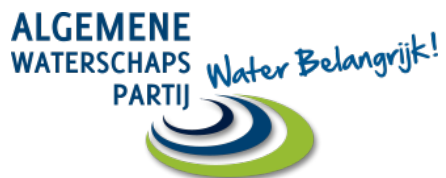
Betreft: Ontwerp-projectplan Verbetering Boezemkade Schermer

Geacht College,

Het ontwerp- projectplan Verbetering Boezemkade Schermer is vastgesteld en ligt ter inzage. Zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2016-9022.html>. Op de site van HHNK staan over dit plan een aantal vragen en antwoorden: [https://www.hhnk.nl/portaal/werk-in-de-buurt\\_3550/item/kadeverbetering-schermer\\_7256.html](https://www.hhnk.nl/portaal/werk-in-de-buurt_3550/item/kadeverbetering-schermer_7256.html)

Over dit plan en de totstandkoming ervan zijn een aantal vragen gerezen. Deze stellen we u hierbij schriftelijk.

- In hoeverre zijn cultuurhistorie en landschappelijke effecten meegewogen in het traject voorafgaande aan de keuze voor de voorkeursoplossing, welke afwegingen zijn daarbij gemaakt met betrekking tot de waardering van cultuurhistorie en landschappelijke effecten bij dit dijkversterkingsprogramma, kortom wat is bij aanvang van dit project het afwegingskader dat gehanteerd is?
- Had een effectanalyse rond cultuurhistorie en de landschappelijke effecten niet onderdeel horen te zijn van de M.E.R.-beoordeling? Nu zegt u alleen iets over archeologie, maar milieu wordt in een m.e.r. zo breed opgevat dat volgens de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ook cultuurhistorie, landschap en natuur apart beoordeeld dienen te worden in het proces.
- Vervolgens: in hoeverre is cultuurhistorische expertise geborgd in het proces?
- Hoe zijn bewoners en/of belanghebbenden zoals erfgoedorganisaties betrokken bij het afwegingsproces om tot een bepaalde voorkeursoplossing te komen? Burgerparticipatie, een van de bestuurlijke speerpunten van ons HHNK, vraagt immers meer dan alleen de omgeving informeren en uitnodigen om eventueel een zienswijze in te dienen of bezwaar te maken.
- Om het afwegingskader fundamenteel te geven: Kunt u een indicatie geven wat de voorkeursoplossing met het aanbrengen van extra grond en bermverzwaring, gemiddeld zou kosten per hectometer, wat de methode met dijkdeuvels per hectometer zou kosten langs deze ringdijk en wat een damwand per hectometer kost in een dergelijke boezemkade, al dan niet met extra verankeringen? Een kostenvergelijking kan de afweging inzichtelijk maken en is nuttig om op een serieuze manier met belanghebbenden in gesprek te gaan.
- Verder schrijft u op de site: "op een aantal plekken onderzoeken we het plaatsen van een damwand". U lijkt dit uitsluitend te doen vanuit oogpunt van lastige lokale kabels en leidingen, bijvoorbeeld rond het transformatorstation in Oterleek, heeft u dit ook gedaan in het kader van de discussie over cultuurhistorische waarden? Hoe heeft u dit onderzoek aangepakt en wat heeft dit opgeleverd?
- Het lijkt er op dat fundamentele aspecten bij de totstandkoming van het projectplan niet voldoende of onvoldoende duidelijk meegewogen zijn, wat veel maatschappelijke onrust veroorzaakt. Bent u bereid om het projectplan tussentijds terug te trekken, de onvolkomenheden te herstellen, daarbij in het kader van de burgerparticipatie alsnog met



bijvoorbeeld Adapt Alkmaar of de Schermer Molenstichting in gesprek te gaan, om te komen tot een meer uitgebalanceerd projectplan waarin de waarde van cultuurhistorie en landschap op een inzichtelijke wijze wordt afgewogen tegen andere belangen en technische mogelijkheden?

We verzoeken u vriendelijk om een beantwoording voor de aankomende commissievergaderingen in december

Vriendelijke groeten,

Peter Vonk,  
Algemene Waterschapspartij  
20 november 2016